

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Dari hasil penelitian yang sudah didapat mengenai pemahaman dan penerapan *constructability* yang dilaksanakan oleh kontraktor yang ada di Jakarta, Jawa Tengah, Yogyakarta dapat disimpulkan bahwa :

1. Sebagian besar kontraktor telah memiliki pemahaman tentang *constructability*, semua dari responden sudah pernah mendengar istilah *constructability* sebelumnya. Hasil penelitian menunjukkan interpretasi nilai rata-rata pemahaman *constructability* 73,98% atau “pemahaman kuat”. Komponen pemahaman yang paling kuat adalah "komponen manfaat", yang berarti kontraktor telah memahami bahwa *constructability* akan memberikan manfaat pada segi waktu dan biaya proyek, sedangkan pemahaman akan konsep dan perkembangan serta hubungan *constructability* dengan TQM dan VE masih dapat dikatakan lemah.
2. Hasil penelitian menunjukkan interpretasi nilai rata-rata penerapan *constructability* 74,65% atau “pemahaman kuat”. Komponen penerapan yang paling kuat adalah "komponen dokumentasi", yang berarti kontraktor menerapkan dokumentasi proyek dengan baik untuk mendukung *constructability*, dan yang paling rendah adalah komponen personil.

5.2. Keterbatasan Penelitian Ini

Penulis menyadari dengan keterbatasan yang ada dalam melakukan penelitian studi pemahaman dan penerapan *constructability* oleh kontraktor

Karena keterbatasan waktu dalam penelitian ini maka data hanya dapat diambil dari beberapa responden yang dianggap dapat mewakili untuk wilayah Jakarta, Jawa Tengah, Yogyakarta. Agar penelitian lebih akurat dibutuhkan data yang lebih banyak lagi.

5.3. Saran

1. Agar penelitian lebih akurat dibutuhkan data yang lebih banyak dan area penyebaran yang lebih luas.
2. Untuk penelitian selanjutnya agar lebih akurat diharapkan konsep dalam pemahaman dan penerapan *constructability* ditambah dengan konsep-konsep lainnya.
3. Penelitian ini hendaknya dikembangkan lagi baik tema maupun ruang lingkup penelitiannya.
4. Saran bagi perusahaan-perusahaan konstruksi agar memiliki bagian jabatan khusus (Koordinator) yang bertanggungjawab terhadap *constructability* dalam penanganan proyek perusahaan serta mempercepat perkembangannya.

DAFTAR PUSTAKA

- Adianto, Y., L.D.. dan Gunawan, D.T., 2006, *Studi Pemahaman dan Penerapan Constructability Kontraktor di Bandung*. Jurnal Teknik Sipil UAJY, Vol.7 No.3, Oktober 2006.
- Asfhord J.L., “*The Management of Quality in Construction*”, E&FN Spon, 1992
- Ervianto, W.I., 2005, *Manajemen Proyek Konstruksi (Edisi revisi)*, Penerbit Andi, Yogyakarta.
- Ervianto, W.I., 2004, *Teori-Aplikasi Manajemen Proyek Konstruksi*, Andi Yogyakarta.
- Nazarkhan, Y. 2003, *Mengenal Kontrak Konstruksi di Indonesia*, PT Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.
- Trigunarsyah, B. 2003, *Constructability Practice Among Project Designers in Indonesia*. Jurnal Teknik Sipil UNTAR, No.3 Tahun VIII.
- Integrating construction resources and technology in engineering, (1982), *Report B-1*, Business Roundtable, Aug., New York, N. Y.

DAFTAR PUSTAKA

- Adianto, Y., L.D.. dan Gunawan, D.T., 2006, *Studi Pemahaman dan Penerapan Constructability Kontraktor di Bandung*. Jurnal Teknik Sipil UAJY, Vol.7 No.3, Oktober 2006.
- Asfhord J.L., “*The Management of Quality in Construction*”, E&FN Spon, 1992
- Ervianto, W.I., 2005, *Manajemen Proyek Konstruksi (Edisi revisi)*, Penerbit Andi, Yogyakarta.
- Ervianto, W.I., 2004, *Teori-Aplikasi Manajemen Proyek Konstruksi*, Andi Yogyakarta.
- Nazarkhan, Y. 2003, *Mengenal Kontrak Konstruksi di Indonesia*, PT Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.
- Trigunarsyah, B. 2003, *Constructability Practice Among Project Designers in Indonesia*. Jurnal Teknik Sipil UNTAR, No.3 Tahun VIII.
- Integrating construction resources and technology in engineering, (1982), *Report B-1*, Business Roundtable, Aug., New York, N. Y.

FORMULIR KUESIONER PENELITIAN

**STUDI PEMAHAMAN DAN PENERAPAN *CONSTRUCTABILITY* OLEH
KONTRAKTOR**



**PROGRAM SARJANA STRATA SATU
PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**

Yang Terhormat,
Bapak / Ibu Responden Kami
Di Tempat

Penulis memahami sepenuhnya bahwa waktu Bapak / Ibu sangat terbatas dan berharga, namun demikian penulis sangat mengharapkan kesediaan Bapak / Ibu untuk meluangkan waktu sejenak untuk dapat mengisi kuesioner ini.

Kuesioner ini disusun untuk dijadikan sebagai bahan data primer dalam penulisan skripsi penulis yang berhubungan dengan Studi Pemahaman dan Penerapan *Constructability* Oleh Kontraktor.

Penulis adalah mahasiswa Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang sedang menyelesaikan Tugas Akhir dibawah bimbingan Bapak Dr. Ir.Peter F. Kaming, M.Eng dan Bapak Ir. Eko Setyanto, MCM.

Atas kesediaan Bapak / Ibu responden penulis mengucapkan banyak terima kasih.

Hormat Saya

(Asep Setiadi / 10563 TSMK)

STUDI PEMAHAMAN DAN PENERAPAN *CONSTRUCTABILITY*

OLEH KONTRAKTOR

A. DATA RESPONDEN

1. Nama Perusahaan :
2. Alamat Perusahaan :
3. Jabatan anda di perusahaan :
4. Pendidikan terakhir anda :
5. Perusahaan Bapak/ibu telah berpengalaman menangani proyek konstruksi dalam waktu selama :
☐ < 5 tahun ☐ 5-10 Tahun ☐ >10 Tahun

B. KUISIONER

1. Variabel Pemahaman *Constructability*

1.1 Komponen Defenisi

1. Apakah anda sudah pernah mendengar / membaca istilah *constructability* sebelumnya?
 - a. Sudah
 - b. Belum
2. Dari mana anda pertama kali mendengar / membaca istilah *constructability*?
 - a. Dari buku, majalah, jurnal, surat kabar, dokumen
 - b. Dari kuliah, seminar, rekan kerja, teman, internet
3. Pihak mana saja yang patut melaksanakan *constructability*?
 - a. Konsultan perancang + Kontraktor
 - b. Konsultan perancang + Kontraktor + MK
 - c. Konsultan rancang-bangun + Kontraktor + MK
 - d. Semua pihak

Pertanyaan untuk Komponen manfaat, konsep dan perkembangan, hubungan dengan TQM dan VE akan disajikan dalam bentuk tabel

Dengan menggunakan parameter

- Sangat tidak setuju (STS)
- Tidak setuju (TS)
- Setuju (S)
- Sangat Setuju (SS)

berilah tanda √ pada kolom disamping pertanyaan tersebut !

No	PERTANYAAN	STS	TS	S	SS
1.2 Komponen Manfaat					
1.	<i>Constuctability</i> bertujuan untuk menghemat waktu dan biaya				
2.	<i>Constuctability</i> bertujuan meningkatkan komitmen anggota tim, pencapaian kualitas proyek, membuat komunikasi antar tim menjadi lancar dan memungkinkan terjadinya transfer pengetahuan dan pengalaman				
3.	<i>Constuctability</i> dapat mengurangi terjadinya klaim, sangketa dan <i>addenda</i> .				
1.3 Komponen Konsep dan Perkembangan					
1.	Pada dasarnya <i>Constuctability</i> memanfaatkan input-input secara optimum dari pengetahuan, pengalaman dan teknologi konstruksi pada tahap perencanaan dan perancangan yang ditindaklanjuti pada tahap pengadaan dan pelaksanaan konstruksi				
2.	<i>Constuctability</i> lahir karena ke-kompleks-an proyek				
3.	<i>Constuctability</i> sebagai suatu konsep proyek secara keseluruhan, meliputi Rencana Konseptual, Pengadaan, Desain, Konstruksi dan pemeliharaan				
1.4 Komponen Hubungan dengan TQM dan VE					
1.	<i>Constuctability</i> merupakan bagian dari <i>Total Quality Management</i>				
2.	<i>Constuctability</i> dapat dijalankan bersama dengan penggunaan <i>Value Engineering</i>				
3.	<i>Constuctability</i> merupakan salah satu program dalam manajemen konstruksi seperti halnya TQM dan VE				

2. Variabel Penerapan *Constructability*

Dengan menggunakan parameter

- | | |
|-----------------------------|----------------------|
| - Sangat tidak Sesuai (STS) | - Sesuai (S) |
| - Tidak Sesuai (TS) | - Sangat Sesuai (SS) |

berilah tanda ✓ pada kolom disamping pertanyaan tersebut !

No	PERTANYAAN	STS	TS	S	SS
2.1 Komponen Aturan Perusahaan					
1.	Perusahaan kami menggunakan program <i>constructability</i> dalam menangani proyek-proyek perusahaan				
2.	Perusahaan kami menggunakan peraturan perusahaan tentang penggunaan <i>constructability</i> dalam menangani proyek				
3.	Dalam menangani proyek, kami selalu menjabarkan sasaran yang ingin dicapai dengan penggunaan <i>constructability</i>				
2.2 Komponen Personil					
1.	Perusahaan kami menerapkan pelatihan <i>constructability</i> pada para staf/karyawan.				
2.	Manajemen perusahaan kami menganjurkan dan mendukung penerapan <i>constructability</i> .				
3.	Dalam perusahaan kami ada jabatan khusus (Koordinator) yang bertanggungjawab terhadap <i>constructability</i> dalam penanganan proyek perusahaan.				
2.3 Komponen Dokumentasi					
1.	Perusahaan kami mendokumentasikan setiap proyek yang telah selesai dengan format perusahaan dan selalu meninjau kembali kelebihan dan kekurangannya.				
2.	Dalam menangani proyek baru, kami mengambil pelajaran-pelajaran untuk proyek serupa dari dokumen sebelumnya dan mencari inovasi.				
3.	Terdapat akses bagi personil yang terlibat dalam kontrak untuk melihat dan memberi masukan pada dokumentasi <i>constructability</i> .				

2.4 Komponen Implementasi					
1.	Perusahaan kami mengundang/diundang dalam rapat dengan pembahasan perencanaan dan perancangan proyek guna mendapatkan/memberi masukan tentang metoda konstruksi proyek.				
2.	Perusahaan kami menetapkan spesifikasi yang dipakai untuk proyek berdasarkan pertimbangan <i>constructability</i> .				
3.	Jika terdapat kendala-kendala proyek (factor-faktor eksternal) kami mengundang/diundang dalam rapat guna mencari solusi-solusi				

TERIMA KASIH atas kesediaan dan partisipasi Bapak / Ibu untuk mengisi kuesioner ini, untuk saran dan komentar serta pertanyaan dapat di tambahkan melalui alamat di bawah ini :

Asep Setiadi

Telp : 08563863821

Email : Asepsetiadi99@yahoo.com

Data Kuesioner Studi Pemahaman dan Penerapan *Constructability* Oleh Kontraktor

Nama Perusahaan	Alamat	Jabatan	Pendidikan Terakhir	Pengalaman	1.1.1	1.1.2	1.1.3
PT Perwita karya	Yogyakarta	Site Manager	S1	> 10	a	b	d
PT Waskita karya	Yogyakarta	Staff Admin	D3	> 10	a	b	c
PT Amarta karya	Yogyakarta	Site Manager	S1	> 10	a	b	c
PT Yasa Pola Remaja	Yogyakarta	Direktur	S1	> 10	a	a	b
PT Sampurna Sakti	Jawa Tengah	Staff Admin	S1	> 10	a	b	c
PT Bangun Cipta Kontraktor	Jawa Tengah	Site Manager	S2	> 10	a	b	c
PT Barata Indonesia	Jawa Tengah	Kepala cabang	S1	> 10	a	a	c
PT Batu Agung	Jawa Tengah	Pelaksana lapangan	S1	> 10	a	b	d
PT Bukaka Marga Utama	Jakarta	Project Manager	S2	> 10	a	b	d
PT Duta Graha Indah	Jakarta	Staff Teknik	S1	> 10	a	a	c
PT Waagner Biro Indonesia	Jakarta	Quality Control	S1	> 10	a	a	c
PT Bimasena Adhisakti Megah	Jakarta	Staff Admin	S1	> 10	a	b	d
PT Topas Bangun Persada	Jakarta	Project Manager	S1	> 10	a	a	c
PT Artabar Rekamulya Perkasa	Jakarta	Staff Admin	S1	> 10	a	b	d
PT Hillcon Jaya Sakti	Jakarta	Site Manager	S2	> 10	a	b	d
PT Tata Mulia Nusantara Indah	Jakarta	Staff Teknik	S1	> 10	a	a	d
PT Sinar Herma Berto	Jakarta	Project Manager	S2	> 10	a	b	d
PT Karya Purna Wiratama	Jakarta	Staff Admin	S1	> 10	a	a	d
PT Cipta Pilar Persada	Jakarta	Staff Admin	S1	> 10	a	b	c
PT Taichi Maros kreasindo	Jakarta	Staff Admin	S1	> 10	a	b	d
PT Cipta Sanalida Utama	Jakarta	Staff Teknik	S1	> 10	a	b	d
PT Delta Baja Masa	Jakarta	Pelaksana lapangan	S1	> 10	a	a	d
PT SAC Nusantara	Jakarta	Staff Admin	S1	> 10	a	a	d
PT Bumi Reka Pertiwi	Jakarta	Staff Admin	S1	> 10	a	a	d
PT Trisarana Citramandiri	Jakarta	Staff Teknik	S1	> 10	a	b	c
PT Semeru Indonesia	Jakarta	Site Manager	S1	> 10	a	a	d
PT Sumber Sarana Sempurna	Jakarta	Staff Admin	D3	> 10	a	b	c
PT Tirai Kencana Indah	Jakarta	Pelaksana lapangan	S1	> 10	a	a	c
PT Utomo Ladju	Jakarta	Site Manager	S1	> 10	a	b	c
PT Yasa Patria Perkasa	Jakarta	Site Manager	S2	> 10	a	b	d
Nilai Total Bobot (%):							
Nilai Rata-rata Total Bobot :							

1.2.1	1.2.2	1.2.3	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.4.1	1.4.2	1.4.3	2.1.1	2.1.2	2.1.3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3
4	2	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3
3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4
3	4	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3
4	3	3	4	2	3	3	2	2	3	3	3
4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3
3	3	3	3	2	4	2	3	2	3	3	3
3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3
3	3	3	4	3	3	4	2	2	3	3	3
3	3	2	3	2	4	3	2	3	3	3	3
3	3	3	4	3	2	3	2	2	2	2	3
3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3
3	4	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3
4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
4	3	2	4	3	3	2	3	2	3	2	3
3	3	3	3	2	4	2	3	2	3	3	3
4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3
4	3	3	4	2	4	3	3	2	3	2	3
3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
3	3	3	4	2	3	2	3	3	4	3	3
3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3
4	3	4	4	2	3	2	3	2	4	3	3
4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4
3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3
4	3	3	4	3	3	3	4	2	4	3	3
84,17	75	75	83,33	65	78,33	70	68,33	66,67	75,83	70	76,67
78,06			75,55			68,33			74,17		

2.2.1	2.2.2	2.2.3	2.3.1	2.3.2	2.3.3	2.4.1	2.4.2	2.4.3
3	3	2	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	4	4	4	3	4	3	3
3	3	3	4	4	3	3	3	2
2	3	2	3	3	3	2	3	3
2	3	2	3	4	3	3	2	3
2	3	2	4	3	3	4	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	3	4	3	2	3	3	3
2	3	3	4	3	2	4	3	3
2	3	2	4	4	3	3	3	2
2	3	2	3	3	3	3	3	3
3	3	2	3	3	2	3	3	3
2	3	2	4	3	3	4	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	2	3	4	3	3	2	3
2	3	3	4	4	2	3	3	3
2	3	3	4	4	3	4	3	3
3	3	2	4	3	3	3	3	3
2	2	3	4	3	2	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	2	3	3	3	3	3	3
2	3	3	4	3	3	3	3	3
3	3	2	4	3	3	3	3	3
3	4	3	4	3	4	3	3	3
2	3	2	4	3	3	3	2	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	3	4	4	3	4	3	3
3	4	3	4	4	3	3	3	3
63,33	76,67	65	89,17	82,5	71,67	79,17	72,5	73,3
68,33			81,11			74,99		